

ESENDER_LOGIN:	ENOTICES
CUSTOMER_LOGIN:	ECAS_n0022tsy
NO_DOC_EXT:	2020-036082
SOFTWARE_VERSION:	9.13.1
ORGANISATION:	ENOTICES
COUNTRY:	EU
PHONE:	/
E_MAIL:	konrad.wrobel@wody.gov.pl

LANGUAGE:	PL
CATEGORY:	ORIG
FORM:	F14
VERSION:	R2.0.9.S03
DATE_EXPECTED_PUBLICATION:	/

Sprostowanie

Ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji

Roboty budowlane

Podstawa prawna:

Dyrektywa 2014/24/UE

Sekcja I: Instytucja zamawiająca/podmiot zamawiający

I.1) **Nazwa i adresy**

Oficjalna nazwa: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Krajowy numer identyfikacyjny: 368302575

Adres pocztowy: ul. Grzybowska 80/82

Miejscowość: Warszawa

Kod NUTS: PL911

Kod pocztowy: 00-844

Państwo: Polska

Osoba do kontaktów: Konrad Wróbel

E-mail: przetargi_warszawa@wody.gov.pl

Tel.: +48 225870360

Adresy internetowe:

Główny adres: <https://warszawa.wody.gov.pl/>

Sekcja II: Przedmiot

II.1) **Wielkość lub zakres zamówienia**

II.1.1) **Nazwa:**

1. Przebudowa i umocnienie Kanału Tałckiego; 2. Przebudowa i umocnienie Kanału Grunwaldzkiego; 3. Przebudowa i umocnienie Kanału Mioduńskiego.

Numer referencyjny: WA.ROZ.281.4.2020

II.1.2) **Główny kod CPV**

45240000

II.1.3) **Rodzaj zamówienia**

Roboty budowlane

II.1.4) **Krótki opis:**

Przedmiotem zamówienia jest:

1. Przebudowa i umocnienie Kanału Tałckiego w km 33+00 – 34+ 60 szlaku głównego Pisz – Węgorzewo”, gmina Ryn, pow. giżycki oraz gmina Mikołajki, pow. mrągowski, woj. warmińsko-mazurskie.

2. Przebudowa i umocnienie Kanału Grunwaldzkiego w km 36+10 – 36+ 57 szlaku głównego Pisz – Węgorzewo”, gmina Ryn, pow. giżycki, pow. mrągowski, woj. warmińsko-mazurskie.

3. Przebudowa i umocnienie Kanału Mioduńskiego w km 37+05 – 38+ 97 szlaku głównego Pisz – Węgorzewo”, gmina Ryn, pow. mrągowski, woj. warmińsko-mazurskie

Realizowane w ramach projektu: „Budowa i przebudowa infrastruktury związanej z rozwojem funkcji gospodarczych na szlakach wodnych Wielkich Jezior Mazurskich wraz z budową śluzy „Guzianka II” i remontem śluzy „Guzianka I”/ Etap II B -- przebudowa i umocnienie 5 kanałów na szlaku od Mikołajek do Giżycka”,

współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2014-2020

Sekcja VI: Informacje uzupełniające

- VI.5) **Data wysłania niniejszego ogłoszenia:**
13/03/2020
- VI.6) **Numer pierwotnego ogłoszenia**
Pierwotne ogłoszenie przesłane przez eNotices:
Login TED eSender: ENOTICES
Logowanie jako klient TED eSender: n0022tsy
Dane referencyjne ogłoszenia: 2020-018844
Numer ogłoszenia w Dz.Urz. UE – OJ/S: 2020/S 030-069008
Data wysłania pierwotnego ogłoszenia: 07/02/2020

Sekcja VII: Zmiany

VII.1) Informacje do zmiany lub dodania

VII.1.1) Przyczyna zmiany

Modyfikacja pierwotnej informacji podanej przez instytucję zamawiającą

VII.1.2) Tekst, który należy poprawić w pierwotnym ogłoszeniu

Numer sekcji: VI.3

Zamiast:

Zamawiający przewiduje unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia, w przypadku nieprzyznania środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej, które miały być przeznaczone na sfinansowanie całości lub części zamówienia.

Powinno być:

Zamawiający przewiduje unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia, w przypadku nieprzyznania środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej, które miały być przeznaczone na sfinansowanie całości lub części zamówienia.

Oprócz podstaw wykluczenia, określonych w art. 24 ust. 1 pkt 12 – 23 ustawy Pzp, dodatkowo Zamawiający przewiduje wykluczenie wykonawcy na podstawie art. 24 ust. 5 ustawy Pzp w następujących przypadkach:

- a) Zgodnie z art. 24 ust. 5 pkt 1 ustawy Pzp - wykonawcę w stosunku do którego otwarto likwidację, w zatwierdzonym przez sąd układzie w postępowaniu restrukturyzacyjnym jest przewidziane zaspokojenie wierzycieli przez likwidację jego majątku lub sąd zarządził likwidację jego majątku w trybie art. 332 ust. 1 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz. U. z 2015 r. poz. 978, 1259, 1513, 1830 i 1844 oraz z 2016 r. poz. 615) lub którego upadłość ogłoszono, z wyjątkiem wykonawcy, który po ogłoszeniu upadłości zawarł układ zatwierdzony prawomocnym postanowieniem sądu, jeżeli układ nie przewiduje zaspokojenia wierzycieli przez likwidację majątku upadłego, chyba że sąd zarządził likwidację jego majątku w trybie art. 366 ust. 1 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe (Dz. U. z 2015 r. poz. 233, 978, 1166, 1259 i 1844 oraz z 2016 r. poz. 615).
- b) Zgodnie z art. 24 ust. 5 pkt 4 ustawy Pzp – wykonawcę który, z przyczyn leżących po jego stronie, nie wykonał albo nienależycie wykonał w istotnym stopniu wcześniejszą umowę w sprawie zamówienia publicznego lub umowę koncesji, zawartą z zamawiającym, o którym mowa w art. 3 zakres podmiotowy ustawy ust. 1 pkt 1–4, co doprowadziło do rozwiązania umowy lub zasądzenia odszkodowania;
- c) Zgodnie z art. 24 ust. 5 pkt 8 ustawy Pzp – wykonawcę który naruszył obowiązki dotyczące płatności podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, co zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych środków dowodowych, z wyjątkiem przypadku, o którym mowa w art. 24 ust. 1 pkt 15,

chyba że wykonawca dokonał płatności należnych podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne wraz z odsetkami lub grzywnami lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłaty tych należności.

Numer sekcji: IV.2.2

Zamiast:

Data: 16/03/2020

Czas lokalny: 11:00

Powinno być:

Data: 02/04/2020

Czas lokalny: 11:00

Numer sekcji: IV.2.7

Zamiast:

Data: 16/03/2020

Czas lokalny: 11:15

Powinno być:

Data: 02/04/2020

Czas lokalny: 11:15

VII.2) **Inne dodatkowe informacje:**